

ORIGINAL ARTICLE / ARTÍCULO ORIGINAL

EMOTIONAL INTELLIGENCE IN UNIVERSITY TEACHING

INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

**George Argota-Pérez¹; Rina María Álvarez-Becerra^{2a}, Mario Galvez-Marquina^{2b};
Jaime Miranda-Benavente ^{2a}; Silvia Sakuray M. ^{2c} & Carlos Córdova Salas ³**

- 1 Centro de Investigaciones Avanzadas y Formación Superior en Educación, Salud y Medio Ambiente "AMTAWI", Puno-Perú. george.argota@gmail.com
- 2 Universidad Nacional "Jorge Basadre Grohmann" (UNJBG). Tacna, Perú.
 - a) Facultad de Ciencias de la Salud. rinaalvarezb@gmail.com; jaimemirandabe@yahoo.es
 - b) Escuela Profesional de Ciencias Administrativas. Facultad de Ciencia Jurídicas y Empresariales. mariogalvez110@gmail.com
 - c) Escuela de Posgrado.
- 3 Facultad de Agronomía. Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" (UNICA). Ica-Perú. carlos_r_1958@hotmail.com
Author for correspondence: george.argota@gmail.com

ABSTRACT

Emotional intelligence represents a human capacity that allows acting for mutual benefit. The purpose of this study was to assess emotional intelligence in university teaching. A questionnaire was applied with closed questions (yes or no) about the emotional intelligence of the speaker based on 10 questions. To characterize the work of the speaker, his rating was analyzed according to the Likert scale, with the internal consistency of the instrument validated by Cronbach's alpha coefficient. It was observed that 85% of closed responses had a positive indication of highly valued emotional intelligence by teachers (19), with a reliability of $\alpha = 0.82$. The positive relationship between the speaker's cognition and emotion could be shown. It was concluded that emotional intelligence was decisive and qualified as positive by teachers during the teaching-learning process related to training programs

Keywords: emotional intelligence – professional training – training – university teaching

RESUMEN

La inteligencia emocional, representa una capacidad humana que posibilita actuar en beneficio mutuo. El propósito del estudio fue valorar la inteligencia emocional en la docencia universitaria. Se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas (sí o no) sobre la inteligencia emocional del ponente basada en 10 preguntas. Para caracterizar el trabajo del ponente se analizó su calificación según la escala tipo liker siendo finalmente validada la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Se observó, 85% de respuestas cerradas con indicación positiva lo cual, resultó muy valorada la inteligencia emocional por parte de los docentes (19), además, de encontrarse una confiabilidad con $\alpha = 0,82$. Pudo mostrarse la relación positiva entre la cognición y emoción del ponente. Se concluyó que, la inteligencia emocional fue decisiva y calificada como positiva por parte de los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje relacionado con los programas de capacitación.

Palabras clave: capacitación - docencia universitaria - formación profesional - inteligencia emocional

INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional (IE) influye en el proceso de enseñanza (Bianchi & Schonfeld, 2016; Schonfeld & Bianchi, 2016) donde su respuesta determinará el rol que puede desempeñar (Skaalvik & Skaalvik, 2007; Lambert *et al.*, 2009) de modo que, dos construcciones diferentes indican la IE: 1^o) las características y 2^{do}) la habilidad (Barchard *et al.*, 2016).

La identificación, procesamiento y la actuación constituyen aspectos relacionados al comportamiento de los individuos, además, de mostrarse con optimismo la comunicación y personalidad del docente (Zeidner *et al.*, 2012; Petrides *et al.*, 2016). El control de las emociones interviene en la asistencia, entendimiento y las propias regulaciones por parte de los alumnos (Pena & Extremera, 2012; Karakus, 2013).

El entorno del aula determina las emociones para el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes y al brindarse la oportunidad de reflexionar sobre el estado emocional entonces, el aprendizaje será más productivo (Bohorquez-López & Rodríguez-Cardenas, 2014).

Alrededor de la década de 1990, la IE significó una variable de alta complejidad para su análisis, explicación y ejecución en la ciencia como la praxis humana teniendo notoriedad durante el proceso de búsqueda orientada a la formación y contribución social (Del Pino & Aguilar, 2013).

La primera aportación científica relacionada a la IE, fue expresada por Salovey & Mayer (1990), aunque Goleman (1999) hizo notorio este término quien definió dicho constructo como "*la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los*

ajenos, de motivarnos y manejar bien las emociones, en nosotros mismos y en nuestras relaciones". Concibió a la IE como un conjunto de características esenciales para solucionar con éxito los problemas transcendentales entre los que destacan:

- a) habilidad de auto-motivarse y persistir sobre las decepciones
- b) controlar el impulso para demorar la gratificación
- c) regular el humor
- d) evitar trastornos que disminuyan las capacidades cognitivas y;
- e) mostrar empatía y generar esperanza

Fragozo (2015) señala que, en diversas investigaciones la IE ha sido utilizada indistintamente con referencia a la competencia emocional (CE) pudiendo ser, un error de enfoque teórico, pues las habilidades académicas resultan diferentes a las habilidades sociales-afectivas. La IE, contribuye a la CE en su desarrollo y formación creando seres humanos plenos y luego, trabajadores convenientes. Kant & Kumar (2013) indicaron, cómo el factor socioeconómico determina la IE en los docentes y descartaron la poca significación del género y el tipo de institución. Esta observación es interesante, pues pudiera entenderse que aún, cuando se ocupe un alto cargo de responsabilidad o se labore en una institución prestigiosa, no orientarían al bienestar emocional por sí solo; y por el contrario, puede cobrarse un buen salario y tampoco, no significaría que la marginación o realización profesional sean controladas para

mantener un estado de bienestar emocional equilibrado.

De lo anterior se deduce, el carácter multivariado de la inteligencia emocional ante la responsabilidad social de la docencia universitaria debido al compromiso que se enfrenta para ofrecer, servicios distintivos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El propósito del estudio fue valorar la inteligencia emocional en la docencia universitaria.

MATERIALES Y MÉTODOS

Transcurrida la capacitación de posgrado (tabla 1) en docentes de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-Perú se consideró previamente, aspectos éticos para aplicar un cuestionario con preguntas cerradas sobre la inteligencia emocional del ponente basada en las siguientes preguntas:

1. Nivel de control ante la asistencia de participantes: si__ no__
2. Comunicación positiva de conocimientos relacionados y asociados al tema: si__ no__
3. Contrariedad del ponente ante discrepancias y argumentos de participantes: si__ no__
4. Expresión de ejemplos para la integración de responsabilidades investigativas: si__ no__
5. Entendimiento sobre la preocupación individual y/o colectiva: si__ no__
6. Desarrollo de iniciativas productivas para el desempeño profesional: si__ no__
7. Genera positivismo ante

- situaciones valoradas como autoestimar a la salida con irrelevantes: si__ no__ soluciones reconocibles: si__
8. Cumplimiento ante los no__
compromisos de intercambios de 10. Demuestra autoritarismo docente:
conocimientos: si__ no__ si__ no__
9. Consensuar la nostalgia y

Tabla 1. Cursos de capacitación de posgrado.

Tipo	Nivel
Competencia profesional práctica sobre gaveteros de información y redacción científica	Internacional
Validación de procesos metodológicos educativos y construcción de silabos por competencia	

De igual modo, cuatro indicadores su calificación según la escala tipo se midieron para caracterizar el liker (tabla 2): trabajo del ponente donde se analizó

Tabla 2. Indicadores / escala tipo liker.

Equilibrio del estado emocional durante el desempeño profesional			
Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1
Afectación del desempeño docente ante su estado emocional			
Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1
Respuesta profesional meditada ante preguntas poco objetivas			
Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1
Coherencia y capacidad profesional para la enseñanza según objetivos trazados			
Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1
Discriminación sobre lo esencial y necesario para la capacitación docente			
Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
4	3	2	1

Para validar el cuestionario se analizó la consistencia (fiabilidad) mediante la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach (1951), utilizando el método de la varianza de los items:

$$\alpha = K / K-1 [1-\sum V1/Vt]$$

Donde:

- α = alfa de Cronbach
- K = número de items
- V1 = varianza de cada items
- Vt = varianza total

Para el tratamiento de los datos se utilizó el programa estadístico profesional Statgraphics Centurion versión XVIII donde se describió los estadígrafos relativos relacionados con

el porcentaje y la varianza (según las respuestas del cuestionario y los items de la escala tipo liker).

Aspectos éticos: Los autores declaran que se cumplió con toda la normatividad ética nacional e internacional.

RESULTADOS

La tabla 3 muestra, el porcentaje obtenido de las preguntas en el cuestionario que se aplicó a los docentes universitarios.

Tabla 3. Porcentaje (%) según la respuesta de los docentes al cuestionario.

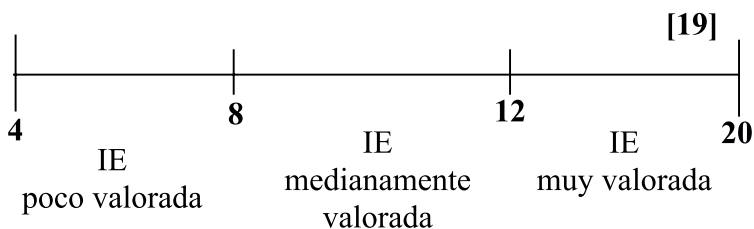
Pregunta	Si	%	No	%
1	9		1	
2	10		-	
3	9		1	
4	10		-	
5	6		4	
6	9		1	
7	8		2	
8	8	85	2	15
9	7		3	
10	9		1	

La tabla 4 muestra, el valor individual y la sumatoria de cada

items según la escala tipo liker.

Tabla 4. Indicadores / escala tipo liker.

Items	Criterio			
	Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo
	4	3	2	1
1		x		
2	x			
3	x			
4	x			
5	x			



La tabla 5 muestra la confiabilidad de los datos según el alfa de Cronbach.

Tabla 5. Confiabilidad de los datos según el alfa de Cronbach.

Docente	I1	I2	I3	I4	I5	Total	
1	1	3	4	4	4	16	
2	4	4	2	3	4	17	
3	4	4	3	4	3	18	
4	3	4	4	4	4	19	
5	4	4	4	4	3	19	
6	4	4	4	3	4	19	
7	2	3	4	4	4	17	
8	4	4	3	4	4	19	
9	4	4	4	4	2	18	
10	4	4	4	4	4	20	
varianza	1,16	0,18	0,49	0,18	0,49	2,5	1,51
Indicador	Valor						
K	5						
$\sum V1$	2,5						
Vt	1,51						

$$\alpha = 5 / 5-1 [1-2,5/1,51]$$

$$\alpha = 1,25 [1-1,66]$$

$$\alpha = 1,25 [0,66]$$

$$\alpha = 0,82$$

La figura 1 muestra, la asignación de puntuación del alfa de Cronbach.

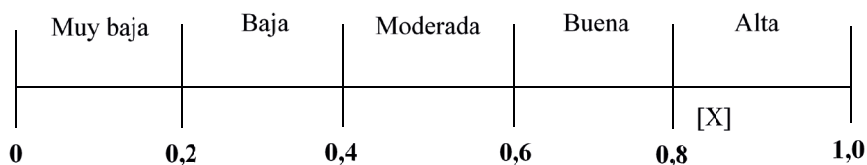


Figura 1. Análisis de la consistencia / alfa de Cronbach.

DISCUSIÓN

Moquin & Riemenschneider (2014), señalan que, la demostración de la IE caracteriza las habilidades interpersonales, además, de la comunicación efectiva durante la enseñanza. En este estudio se observó que, el 85% de las respuestas al ser positivas evidenció, control sobre la actuación e IE por parte del docente. Cuando se manifiestan actuaciones de IE, el éxito para lograr rendimientos en el ejercicio laboral contribuye al bienestar colectivo, es decir, a socializar con dimensiones integrales, cuánto debe compartirse siendo finalmente, es lo deseado.

Según la puntuación de la escala tipo liker, fue muy valorada la inteligencia emocional por parte de los docentes sobre el ponente y aunque, es difícil definir qué son las emociones, al menos se interpretó el cumplimiento de actividades y probablemente, las expectativas en el aprendizaje por cuanto, la predisposición al alcance de conocimientos esperados pudo justificarse; y así, lo señala Bisquerra (2001) cuando se producen respuestas positivas y organizadas al valorarse el control de las emociones. A pesar,

de ser involuntarias las emociones (Casassus, 2006), la concentración ante la responsabilidad social que caracteriza el proceso de enseñanza-aprendizaje es fundamental para lograr finalidad trazable.

El coeficiente alfa de Cronbach, indicó la validez interna del instrumento de medición ante los constructos definidos justificando una vez más, lo realizado en el estudio, además, de estar en concordancia como instrumento de confiabilidad usado por otros autores (Oviedo & Campo, 2005; Gadermann *et al.*, 2012) arrojando la expresión positiva entre los aspectos cognitivos y emocionales. García (2012) indicó que, los estilos de aprendizajes son expresiones eficientes para adquirir nuevos conocimientos durante las capacitaciones. En este estudio, se aplicó los tres estilos de aprendizajes: visual, auditivo y kinestésico con la finalidad de garantizar de forma calificada, diferentes aspectos cognoscitivos. Las principales limitaciones en el estudio fueron, la falta de aplicación de la escala de bienestar psicológico y combinarse preguntas en el cuestionario que respondieran a estrategias de aprendizaje y motivación.

Se concluyó que, la IE fue decisiva enseñanza-aprendizaje relacionado y calificada como positiva por parte con los programas de capacitación. de los docentes durante el proceso de

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barchard, K.A.; Brackett, M.A. & Mestre, J.M. 2016. Taking stock and moving forward: 25 years of emotional intelligence research. *Emotion Review*, 8: 289.
- Bianchi, R. & Schonfeld, I.S. 2016. Burnout is associated with a depressive cognitive style. *Personality and Individual Differences*, 100: 1-5.
- Bisquerra, R. 2001. *Educación emocional y bienestar*. (2^{da} ed.) Barcelona, España. Ed. CISS Praxis.
- Bohórquez-López, C.; Rodríguez-Cárdenas, D.E. 2014. Percepción de Amistad en Adolescentes: el Papel de las Redes Sociales. *Revista Colombiana de Psicología*, 23: 325-338.
- Casassus, J. 2006. *La educación del ser emocional*. (1^{ra} ed.). Universidad Virtual del Instituto Tecnológico de Monterrey, México: Ed. Castillo.
- Cronbach, L.J. 1951. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16: 297-334.
- Del Pino, P.R. & Aguilar, F.M.A. 2013. La inteligencia emocional como una herramienta de la gestión educativa para el liderazgo estudiantil. *Cuadernos de Administración*; 29: 132-141.
- Fragoso, L.R. 2015. Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista iberoamericana de Educación Superior*, 6: 1-16.
- Gadermann, A. M.; Guhn, M. & Zumbo, B.D. 2012. Estimating ordinal reliability for likert-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 17: 1-13.
- García, R.J.A. 2012. La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista Educación*, 36: 97-109.
- Goleman, D. 1995. La práctica de la inteligencia emocional. Parte II: El dominio de uno mismo, 57: Parte III: "Las habilidades personales", 151. Ed. Kairós. S.A.
- Kant, R. & Kumar, L.S 2013. Does emotional intelligence get affected from some biographical factors- in special reference to trainee teachers? *American Journal of Educational Research*, 1: 216-220.
- Karakus, M. 2013. Emotional intelligence and negative feelings: A gender-specific moderated mediation model. *Educational Studies*, 39: 68-82.
- Lambert, R.G.; McCarthy, C.; O'Donnell, M. & Wang, C. 2009. Measuring elementary teacher stress and coping in the classroom: Validity evidence for the classroom appraisal of resources and demands. *Psychology in the Schools*, 46: 973-988.

- Moquin, R. & Riemenschneider, C.K. 2014. *IT professionals and their psychological contract in the IT profession. Paper presented at the 2014 47th Hawaii*. International Conference on System Sciences (HICSS), Waikoloa, HI, USA.
- Oviedo, H.C. & Campo, A.A. 2005. Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach; An Approach to the use of Cronbach's Alfa. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34: 572–580.
- Pena, M. & Extremera, N. 2012. Perceived emotional intelligence in primary school teachers and its relationship with levels of burnout and engagement. *Revista de Educación*, 359: 604–627.
- Petrides, K.V.; Mikolajczak, M.; Mavroveli, S.; Sánchez, R.M.J.; Furnham, A. & Pérez, G.J.C. 2016. Developments in trait emotional intelligence research. *Emotion Review*, 8: 335–341.
- Salovey, P. & Mayer, J.D. 1990. Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9: 185–211.
- Schonfeld, I. & Bianchi, R. 2016. Burnout and depression: Two entities or one. *Journal of Clinical Psychology*, 72: 22–37.
- Skaalvik, E. M. & Skaalvik, S. 2007. Dimensions of teacher self-efficacy and relations with strain factors, perceived collective teacher efficacy, and teacher burnout. *Journal of Educational Psychology*, 99: 611–625.
- Zeidner, M.; Matthews, G. & Roberts, R.D. 2012. The emotional intelligence, health, and well-being nexus: What have we learned and what have we missed?. *Applied Psychology. Health and Well-Being*, 4: 1–30.

Received March 23, 2019.

Accepted May 15, 2019.

ANEXOS

Aspectos éticos de la investigación.

1. Derechos

- a) Luego de la explicación sobre los objetivos y métodos se sugiere participar de forma voluntaria en el estudio.
- b) Descripción social del beneficio a reconocer de forma conjunta el constructivismo de la información.
- c) Indicación sobre la negación, si se estima conveniente a participar en el estudio.

2. Deberes

- a) Una vez publicado el manuscrito, comunicar la información científica.
- b) Propiciar espacios de diálogo.
- c) Excluir toda posibilidad de engaños indebidos, influencia o intimidación.