

EVALUACIÓN DE VENTAJAS COMPETITIVAS RELACIONADAS A PRÁCTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL (RSE) EN EMPRESA PYME DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN ACREDITADA CON EL DESR EN EL PERÚ EN EL AÑO 2013: ESTUDIO DE CASO

Carlos Franco Valdivia

Resumen

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un modelo ético de gestión de negocios, basado en una relación equitativa entre las empresas y el entorno de sus operaciones o grupos de interés (*stakeholders*). El concepto de RSE se halla relacionado al concepto de desarrollo sostenible, aplicado a las actividades económicas corporativas. La práctica de la RSE se evidencia en tres ámbitos de actividad: relación laboral, relación con la comunidad y relación con el medio ambiente. En el presente artículo se argumenta sobre la relevancia de realizar estudios orientados a la evaluación de las ventajas competitivas de la implementación de prácticas de RSE y se propone un estudio de caso, aplicado a la primera PYME del sector construcción, acreditada en el 2013 por la asociación civil PERU2021, con el Distintivo de Empresa Socialmente Responsable (DESR).

Palabras Clave: Responsabilidad Social Empresarial (ESR); ventajas competitivas; PYME; ética; construcción; sostenibilidad; *stakeholders*.

Abstract

The Corporate Social responsibility (CSR) is an ethical business management model, based on an equitable relationship between business and the environment of their operations or stakeholders. The concept of CSR is related to the concept of sustainable development applied to corporate economic activities. The practice of CSR is evident in three areas of activity: employment relationship, relationship with the community and relationship with the environment. In

this article we argue about the relevance of conducting research studies aiming towards the assessment of the competitive advantages of the implementation of CSR practices and propose a case study, applied to the first SMEs in the construction sector, accredited in 2013 by the civil association PERU2021, with the distinctive of socially responsible company (DESR in its Spanish acronym.).

Key Words: Corporate Social Responsibility (ESR); competitive advantages; SME; ethics; construction; sustainability; stakeholders.

“Se hace necesario promover un nuevo enfoque empresarial, donde se practique una ética en los negocios con valores humanos, gestándose un nuevo empresario motor del desarrollo sostenible a largo plazo.”

INTRODUCCIÓN

Hoy en día se discute con interés sobre el futuro de nuestra economía dentro de un panorama internacional incierto, se debate también sobre el desarrollo sostenible, los efectos del cambio climático y su implicancia en nuestro destino. Existe preocupación respecto a los escándalos de corrupción tanto en la gestión pública como en la privada. Recientemente se discute también sobre la inclusión social, la desigualdad imperante y la actuación de las empresas en todos los aspectos mencionados. El modelo de gestión de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), incluye estos elementos de discusión. El proyecto de investigación que presentamos estudia la práctica de RSE en empresas PYME del sector construcción a través de un estudio de caso.

MARCO TEÓRICO

El concepto de RSE

El concepto de RSE, recientemente, ha tomado relevancia en nuestro medio. Este modelo de gestión empre-

sarial, basado en las buenas prácticas empresariales dentro un marco de conducta ética, procura preservar los intereses de la compañía así como las expectativas de todos los grupos interesados de su entorno (*Stakeholders*), como parte de una visión estratégica de sostenibilidad y competitividad.

El modelo de gestión de RSE es ampliamente divulgado a nivel global, de modo que hoy en día es parte de la práctica común en las grandes corporaciones, en la mayoría de países desarrollados. Respecto a la validez y vigencia del modelo de RSE, Bernardo Kliksberg, padre de la gerencia social y una de los investigadores con mayor autoridad en el mundo respecto a este tema, citando a *The Economist*, nos dice que la RSE ha ganado la batalla de las ideas y que en un futuro cercano será simplemente la manera de hacer negocios en el siglo XXI. (Kliksberg, 2013: 244). Afirma que “hay importantes fuerzas históricas que reclaman un cambio profundo en la concepción de la empresa privada y de su rol” (Kliksberg, 2013: 245). Hoy podemos afirmar que a pesar de las resisten-

cias iniciales, el modelo de RSE se ha impuesto como una práctica aceptada globalmente. El concepto moderno de “Responsabilidad Social Empresarial” actualmente se halla relacionado al concepto de “Desarrollo sostenible”, es decir, a la idea hoy globalmente aceptada de encontrar armonía entre el desarrollo económico-social-ambiental, sin desmedro de ninguno de ellos y con una visión de futuro. El concepto de RSE, comúnmente se encasillaba a la relación empresa-sociedad, sin embargo, la RSE tiene tres dimensiones: responsabilidad económica, responsabilidad con la comunidad y responsabilidad con el medio ambiente.

Origen de la RSE

El Origen de la Responsabilidad Social está ligado a las contradicciones del capitalismo surgidos luego del apogeo de la revolución industrial en Europa, en el siglo XIX e inicios del siglo XX. Sus orígenes se pueden remontar a la invención de la máquina a vapor y a la máquina a carbón. La revolución industrial crea así una nueva estructura social, con la aparición del proletariado. La revolución burguesa y sus principios, y luego el movimiento obrero, en su lucha por la adquisición de derechos, junto a los albores de la lucha por los derechos de la mujer, del niño, la familia y los derechos humanos en general, propulsaron un nuevo modo de pensar a partir de la segunda mitad del siglo XX.

La mayoría de autores no mencionan las ideas socialistas siglo XIX como origen del concepto, pues si bien

las ideas marxistas plantearon una severa crítica a las contradicciones del sistema capitalista proponiendo su superación por la utopía socialista, la responsabilidad social no propone ello en ninguna de sus formas. La RSE propone la sostenibilidad del sistema y de la actividad empresarial.

El imperialismo como hecho histórico, es también relevante en la evolución del concepto. La expansión de las economías hegemónicas de fines del siglo XIX e inicios del XX expandieron sus actividades hacia nuevos territorios, los cuales fueron sometidos a veces en formas aberrantes de abuso, reimplantando modos de esclavitud en pleno siglo XX, como narra nuestro premio nobel en su obra “El sueño del Celta”. Estos acontecimientos, al igual que las luchas independentistas de los últimos rezagos coloniales sensibilizaron en su momento a la opinión pública de aquel entonces.

Matilde Schwalb considera a la constitución de 1919 de la denominada “República de Weimar”, surgido en la Alemania posterior a la primera guerra mundial, como un hito importante de inicio en las ideas de responsabilidad social, cuya existencia fue extinguida con el surgimiento del nazismo. (Schwalb y Malca, 2012: 122).

La RSE en el mundo y en el Perú

El concepto de Responsabilidad Social ha ido cambiando con el tiempo, y su evolución está relacionada a las grandes crisis financieras internacionales. Los autores han llegado a un cierto consenso respecto a la identifi-

cación de etapas en la evolución del concepto de RSE (Canessa y García, 2005), (Shwalb, 2012), (Lenardon, 2013), (Caravedo, 2012). Se puede identificar cuatro etapas:

Primera etapa - época empresarial: época de desregulación de la actividad empresarial, en sus acciones locales o imperialistas, denominada por algunos “capitalismo salvaje”. Esta época está marcada por una expansión económica sin precedentes por efecto de la revolución industrial, pero que tiene como correlato negativo la aparición de conflictos laborales y prácticas empresariales predatorias.

Segunda Etapa - Gran depresión: los estragos causados por la depresión económica del año 1929 llevó a la sociedad a repensar las acciones de la actividad empresarial, pues muchas empresas quebraron y millones de familias quedaron sin empleo, dejando un panorama desolador en buena parte de Europa y Norteamérica. En Alemania, la ejemplar Constitución de Weimar, cedió paso a las ideas fascistas del nacional socialismo. Ante esto, surge una reacción en occidente. En 1931, en Bruselas, se crea la UNIA-PAC, que promovía las ideas cristianas en la actividad empresarial.

Tercera etapa - Activismo social: los movimientos sociales y las nuevas ideas de las décadas del 60 y 70, tiene un hito importante en la revolución universitaria de Mayo en París (1968). La emancipación de la mujer, los movimientos pacifistas, la reforma en la educación, crearon nuevas exigencias sociales, dando lugar en Europa a lo

que más adelante se denominó economía del bienestar. En estos años se consolida el concepto de RSE, publicándose el primer balance social de la empresa SINGER en 1972, año en que se produce la primera reunión cumbre de NNUU sobre el medioambiente, denominada “Cumbre de Estocolmo”, que sentará las bases para la afirmación del concepto de desarrollo sostenible.

Cuarta etapa - Conciencia social contemporánea: En la década de 1980, se consolida el GRI (*Global Report Initiative*) (www.gri.org), como modelo de balance Social, o triple balance. Este enfoque de balance económico-social-ambiental, relaciona la RSE con los conceptos modernos de sostenibilidad. De otro lado, las naciones unidas promueven desde el año 2000 el Pacto Mundial (www.unglobalcompact.org), que consiste en 10 principios éticos a los que se adhieren voluntariamente las empresas a nivel mundial, con el compromiso de presentar reportes anuales de avances.

La última crisis financiera internacional (2008), marca un hito importante en la evolución del concepto de RSE. Este acontecimiento, cuyas consecuencias se aprecian hasta la actualidad, se relaciona claramente con una crisis ética y de valores en la actividad empresarial y del estado:

La crisis internacional no es una crisis financiera, es una crisis ética de consecuencias financieras (Kliksberg, 2013).

El interés en el Perú por la RSE surge a inicios de la década del 90. Se impulsó firmemente en instituciones

académicas, como la Universidad del Pacífico y el Instituto de Calidad de la Universidad Católica; sin embargo, aún son pocas las universidades locales que llevan esta temática como parte de su malla curricular. El año 2010 se crea una alianza estratégica entre el CEMEFI de México y la Asociación Civil PERU2021, y desde el año 2011 se otorga el distintivo de acreditación DESR en el Perú, en el cual participan las principales empresas nacionales. En la actualidad, las empresas suscritas a los principios de RSE en el Perú a través del DESR, son 63. Si bien el número no es mayoritario, se aprecia un incremento de 100% respecto al año anterior (Perú, 2021, 2013). El Pacto Mundial de Naciones Unidas fue lanzado oficialmente en el Perú en el 2006, año en que la propia CONFIEP asume la secretaría técnica. Hoy en día, se han suscrito al pacto mundial 116 empresas peruanas. A pesar de estos esfuerzos, Baltazar Caravedo, una de las mayores autoridades respecto a RSE en el Perú, afirma que la práctica de RSE en el Perú no ha tenido la difusión deseada (Caravedo, 2012: 12), aunque sus avances son proporcionalmente significativos respecto a años anteriores.

La teoría de los *stakeholders* (Freeman)

Los grupos de interés o *stakeholders*, tal como se conoce en la mayor parte de la literatura respecto al tema de RSE, fue originalmente acuñado por Edward Freeman, en 1984, quien en su clásico estudio *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, pro-

pone los conceptos de *Shareholder* y *Stakeholder*. El primero referido a los inversionistas y accionistas, y el segundo se refiere a aquellos grupos de personas directamente relacionadas o afectadas por el ejercicio de cualquier actividad empresarial.

La idea ortodoxa de que la empresa sólo tiene que ganar lo máximo y no debe rendir cuentas a nadie ha sido confrontada por la teoría de los involucrados (*stakeholders*), que dice que tiene que ser responsable ante públicos muy variados, como sus empleados, los consumidores, los pequeños inversores, los medios, las diversas expresiones de la sociedad y otros. (Kliksberg, 2013: 245).

Respecto al estudio de Freeman, Antonio Vives manifiesta que

El autor postula una visión de la empresa en el centro de múltiples relaciones sociales, que se contraponen a la concepción de la empresa cuyo exclusivo interés es su relación con sus accionistas. (Vives, 2011: 293).

Desde el punto de vista empresarial, en general, se suele definir dos tipos de grupos de interés o *stakeholders*: internos y externos. La teoría de los *stakeholders* es componente principal del concepto moderno de RSE, y permite comprender los diversos modelos de responsabilidad social.

La teoría de la pirámide (Carrol)

Así como la pirámide de Maslow establece las jerarquías de necesidades

en la motivación humana (Necesidades Fisiológicas, de Seguridad, Afiliación, Estima, y Autorrealización), la Teoría de la Pirámide de Carroll establece cuatro niveles de responsabilidades en las empresas (Schwalb y Malca, 2012: 112-113), desde la base. Estas son: Responsabilidades Económicas, Responsabilidades Legales, Responsabilidades Éticas, Responsabilidades Sociales o Filantrópicas. La teoría de la Pirámide de Carroll nos permite evidenciar las razones esenciales, y entender porqué las compañías eligen por una gestión socialmente responsable, conforme van creciendo y desarrollando mejoras en sus propios procesos de gestión. El paralelo entre la persona humana y la persona jurídica, nos demuestra que la persona jurídica es en buena cuenta una organización de seres humanos con valores propios.

Etapas de Aprendizaje Organizacional en RSE (Zadek)

La RSE es incorporada a la práctica de las organizaciones por etapas, en base a una trayectoria de aprendizaje empresarial. Esta clasificación por etapas figura en la investigación de Zadek del año 2005, y fue incorporada en los estudio de casos de Juliano Flores, para el caso Latinoamericano (Flores, 2007: 231-232): ¿Qué hacen las organizaciones y por qué lo hacen?

Se pueden definir 5 etapas de evolución: Etapa Defensiva, Etapa de Cumplimiento, Etapa Gerencial, Etapa Estratégica y Etapa Civil. En un principio, las empresas optan por de-

fenderse contra ataques a su reputación que podrían en el corto plazo afectar las ventas, el reclutamiento, la productividad y la marca. Niegan responsabilidades y se hallan próximas a la formalidad. Paulatinamente, optan por cumplir la normatividad como un costo de “hacer negocios”. Luego, introducen el tema social como una forma de mitigar la erosión del valor económico a mediano plazo, para después incluir dichas responsabilidades como una estrategia central del negocio.

Los Modelos de RSE

Existen tres tipos de empresas según Bernardo Kliksberg: Narcisistas, Filantrópicas y Socialmente Responsables (Kliksberg, 2011). Dicha clasificación parte de la orientación de los beneficios generados por la compañía, así como de la orientación de sus responsabilidades; sin embargo, es insuficiente para definir los modelos de gestión de RSE. Los cuatro modelos de RSE, según Hartman, son: el modelo económico, el modelo filantrópico, el modelo de red social, el modelo integrador. (Hartman, 2011: 105-109). Estos modelos están referidos a los grados de intensidad en la aplicación de RSE, y han evolucionado junto a las teorías económicas y sociales de las últimas tres décadas:

El modelo económico de RSE: Se refiere al modelo economicista de Milton Friedman (1971), de la Escuela de Chicago. Desde la ideología neoliberal, propone que la RSE consiste en satisfacer necesidades de la sociedad

a través de una actividad económica, y su responsabilidad es solo con los accionistas y propietarios de la propia empresa dentro del marco ético y legal vigente.

El modelo filantrópico de RSE:

En oposición al modelo economicista, el modelo filantrópico propone la ayuda a la comunidad de modo desinteresado. En esta concepción está mal vista la retribución por la acción social. Se basa en principios éticos de ayuda al prójimo.

El modelo de red social de RSE: La empresa tiene responsabilidades con sus accionistas y propietarios (*Shareholders*), pero también tiene responsabilidades con su entorno y la sociedad (*Stakeholders*). Este modelo se halla relacionado al concepto de sostenibilidad, y procura establecer una relación equitativa entre los intereses económicos, sociales y ambientales. También se halla relacionado al avance de los modelos de reportes de sostenibilidad o balance social, desarrollados a partir de la década de los 80.

A pesar que la clasificación de Hartman es bastante reciente (2011), se basa en el grado de intensidad de la práctica de RSE, pero no toma en cuenta los criterios de competitividad. Si la RSE en su concepción moderna se relaciona con el concepto de sostenibilidad ¿qué es lo que hace sostenible la práctica de RSE si no es la misma sostenibilidad del negocio? La respuesta se da en el modelo de RSE Estratégica, que orienta las prácticas de RSE a la obtención de beneficios a través del logro de ventajas competi-

vas para lograr creación de valor por encima del mercado.

El modelo de RSE estratégica y Creación de Valor Compartido (Porter/Kramer)

Si bien los principios éticos y morales que sostienen la RSE son difíciles de rebatir, uno de los aspectos discutibles del modelo de red social vigente sucede en la definición de derechos y responsabilidades. El modelo clásico de RSE suele caer en el error de sostener que las responsabilidades son de la empresa y que los derechos son de la sociedad. Una relación realmente sostenible debe plantear una relación ganar-ganar. Solo la rentabilidad y la obtención de beneficios posibilita que la ejecución de cualquier práctica empresarial sea realmente sostenible en el tiempo, y transferible a las futuras generaciones, incluida la RSE.

Quienes sostienen el modelo de RSE estratégica, proponen que las acciones de la empresa deben crear tanto un valor económico como un valor social. Una de las propuestas más novedosas e innovadoras respecto a este modelo es la Creación de Valor Compartido (CVC), propuesto por Michael Porter en el año 2011.

El artículo publicado por Michael Porter sobre la CVC, plantea una visión nueva respecto al concepto de RSE, e incluso pone en cuestión algunos aspectos tomados como verdades del sistema capitalista (PORTER y KRAMER,2011). En dicho artículo, afirma la necesidad de “reinventar el capitalismo” y borrar la división clásica entre organizaciones con o sin fi-

nes de lucro. Desde una perspectiva de gestión socialmente responsable, la creación de valor en la empresa afecta positivamente a la sociedad en su conjunto. Del mismo modo, la degradación de las condiciones de la sociedad, afectan negativamente a las posibilidades de creación de valor en una compañía, afectando a su competitividad y poniendo en riesgo su propia existencia. El valor generado por las empresas y la sociedad como conjunto, debe ser compartido, mediante la creación de valor económico y valor social

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

A pesar de que el número de empresas acreditadas en gestión de RSE en el Perú es aún minoritario, hoy en día es posible apreciar algunos avances importantes en el país. La asociación civil PERU 2021, otorga el “Distintivo Empresa Socialmente Responsable” (DESR), desde el año 2011. La acreditación al DESR otorgado, se halla ampliamente reconocida en nuestro medio como el mayor reconocimiento a la conducta ética de las empresas, como modelo de gestión de responsabilidad social. La asociación PERU 2021 se halla patrocinada por las más importantes corporaciones del Perú. Su metodología está basada la norma ISO 26000, SA8000, así como también en los Indicadores ETHOS y GRI, todos ellos ampliamente reconocidos a nivel mundial.

La participación requiere una decisión y compromiso por parte de la

alta dirección, pues demanda un esfuerzo adicional de la empresa tanto en recursos humanos, técnicos, como financieros. El documento elaborado por el departamento de estudios de la dirección nacional del trabajo del Gobierno de Chile, plantea una interrogante:

“Una incógnita interesante de despejar son las causas o razones que motivan a los empresarios a preocuparse por el tema de la RSE, como vía para intentar dar solución a problemas sociales, que han estado surgiendo o potenciándose (pobreza, desigualdad, discriminación, entre otros), a partir del accionar de las empresas en el contexto de la globalización, y de las nuevas exigencias de competitividad, en el marco de la economía de mercado o de libre competencia”. (Baltera y Díaz, 2005; 27)

Este nuevo modelo de gestión crece con fuerza en el mundo (Kliksberg, 2013), (Lenardon, 2013), sin embargo no basta con las motivaciones filantrópicas corporativas o personales de los directivos. La respuesta se debe enfocar en las **ventajas competitivas** relacionadas a las prácticas de RSE de las empresas, pues si la empresa no obtiene beneficios, estas no serán sostenibles en el tiempo.

El sector de empresas PYME es de vital importancia en el país, representan más del 90% de las empresas, y en conjunto suman la más alta empleabilidad laboral. Sin embargo, muy pocas practican la RSE y apenas 6 han sido acreditadas. Tal vez el principal reparo de las PYMES para incluir elementos

de gestión de RSE, es la noción justificada o no, de los costos derivados de una gestión ética y responsable, y de la idea difusa de los beneficios y **ventajas competitivas** que se pueden obtener de ella, para la sostenibilidad del negocio. Ante la situación expuesta, cabe la siguiente interrogante que es motivo de la presente investigación:

¿Existe relación entre las prácticas de RSE de las empresas PYME acreditadas con el DESR 2013 del sector construcción en el Perú, con la obtención de ventajas competitivas?

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La limitación principal del estudio está dado por el tipo de investigación aplicado al tema: **estudio de caso**. En el actual nivel de desarrollo de la RSE en el Perú, la empresa seleccionada se presenta como un caso singular, y no es posible la generalización de las conclusiones de este estudio al universo de empresas del sector.

Otra de las limitaciones de la presente investigación está en la definición de las ventajas competitivas a analizar, según el modelo de Michael Porter, pues de las tres **estrategias competitivas genéricas** (Liderazgo en costo, Diferenciación y Segmentación) planteadas en su clásica publicación “Estrategia Competitiva” (Porter, 1980), solo las dos últimas pueden ser atribuibles a una PYME. Como menciona Porter, es difícil pensar en que una pequeña empresa obtenga una posición de liderazgo en costos, debido a su imposibilidad práctica de

hacer economías de escala, barreras de entrada etc.

Finalmente, el **knowhow e información sensible** propia del negocio, en la empresa seleccionada para el estudio, constituye otra limitación relevante para el desarrollo del estudio.

HIPÓTESIS Y VARIABLES

*“Si las empresas PYME peruanas del sector construcción acreditadas con el DESR, desarrollan **prácticas de RSE** dentro de su gestión estratégica, **ENTONCES** logran **ventajas competitivas** de diferenciación y segmentación”*

Variable determinante - Prácticas de RSE: se identificarán las prácticas de RSE a través de evidencias de acción, según el modelo de evaluación de la asociación PERU 2021 aplicado en el año 2013, definidos en cuatro campos:

- Ética
- Calidad de vida
- Comunidad
- Medio ambiente

Variable determinada - Ventajas competitivas: se identificarán las ventajas competitivas según modelo de evaluación de Michael Porter, aplicadas a la pequeña empresa:

- Diferenciación
- Segmentación

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El **estudio de caso**, estudia de manera intensiva sujetos y situaciones únicas y singulares. Permite comprender a una profundidad mayor lo estudiado, y tiene la utilidad de servir

de base para futuras investigaciones de mayor complejidad. Sin embargo, uno de las limitantes de este tipo de estudio es que no se puede efectuar generalizaciones a partir de sus conclusiones.

La población de estudio del presente proyecto de investigación se efectúa bajo “criterio de experto”. Se efectuará el estudio de caso de la única PYME del sector construcción que obtuvo el DESR en el 2013, BRICK PROYECTOS & CONSTRUCCION SAC, cuya información se halla disponible para la presente investigación.

Se efectuará un **análisis correlacional simple** entre los datos obtenidos en dos momentos de la vida de la empresa, tanto en Prácticas de RSE y Ventajas competitivas. Para ello se deberá analizar tanto los datos cuantitativos, como cualitativos obtenidos para el análisis. El período de tiempo para el análisis será de cinco años antes (2009-2013) de la obtención del DESR 2013, a fin de lograr visualizar las tendencias en la compañía.

Análisis Cuantitativo:

- Análisis de Ratios Financieros:
 $EVA = U Op - (E \times Ke)$
 $MARGEN NETO = UN / V$
 $ROE = UN / E$
 $ROA = UN / A$
- Análisis de evaluación de retención de talento humano.
- Análisis de evaluación de ventas totales.
- Análisis de evaluación de ventas por cliente.

- Análisis de evaluación de captación de clientes nuevos.
- Análisis comparativo de crecimiento de PBI del sector construcción en los últimos cinco (2009-2013) con el de la empresa.

Análisis Cualitativo:

- Análisis FODA, antes y luego del DESR 2013.
- Evaluación de imagen corporativa, antes y después del DESR 2013.
- Evaluación de puntaje en homologaciones, antes y después DESR 2013.
- Evaluación de percepción de cliente externo
- Evaluación de percepción de cliente interno

Conclusiones y recomendaciones

El modelo de gestión de RSE tiene particular relevancia en la actual coyuntura social, política y económica de nuestro medio. Su práctica en las empresas del sector construcción supondría una mejora sustancial en la sostenibilidad de la sociedad y del negocio, y una mejora en la obtención de ventajas competitivas en las PYME, dentro de una cadena de valor responsable, tema que abordaremos en el desarrollo de este proyecto de investigación.

Las iniciativas que actualmente se llevan a cabo en RSE parten principalmente de un grupo importante de empresas del sector privado, sin em-

bargo es recomendable el compromiso de las instituciones académicas que tengan en sus principios la promoción del desarrollo sostenible, y promuevan dentro de sus aulas este nuevo enfo-

que de gestión empresarial, mediante la enseñanza y la investigación, aporte en cuya dirección se presenta este estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Publicaciones

Accionarse (2010). “¿Es posible medir el beneficio que la RSE tiene para las empresas? Revisión de casos en Chile y el mundo”. AccionaRSE. Santiago.

Canessa Giuliana y Emilio GARCIA (2005) “El ABC de responsabilidad empresarial en el Perú y el mundo”. Ed. Perú 2021. Lima.

Caravedo, Baltazar (2011). “¿Cuánto hemos avanzado en RSE en el Perú?”. Revista Stakeholders, año 7 N° 48. Lima.

Caravedo, Baltazar (2011). “¿Cómo expandir la práctica de la RSE en el Perú?”. Revista Stakeholders, año 7 N° 49. Lima.

Charlo, Molina y Clemente MOYA (2010). “El comportamiento financiero de las empresas socialmente responsables” Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. Vol.16 N°2.

Del castillo Elsa y María SCHWALB (2012). “Guía práctica para la gestión de Proyectos con responsabilidad social”. Universidad del Pacifico-G&M. Lima.

Ferrel, Yuri (2011). “El reto de generar sostenibilidad desde la cadena de valor”. Revista Stakeholders, año 7 N° 48. Lima.

Flores, Juliano y otros (2007). “El argumento empresarial de la RSE. 9 casos de América Latina y el caribe”. BID. Washington. 254 pp.

Forrester, Viviane (1997). “El Horror Económico”. FCE. Buenos Aires.

Gobierno de Chile (2005). “Responsabilidad social empresarial alcances y potencialidades en materia laboral”. Departamento de estudios. Dirección del trabajo. Santiago.

Hartman, Laura y otros (2011). “Ética en los negocios, decisiones éticas para la responsabilidad social e integridad de las personas”. Mc. Graw Hill. México.

Kell, Goerg (2013). “Global Compact International Yearbook-2013”. United Nations Publications. New York.

Kliksberg, Bernardo (2013). “¿Cómo enfrentar la pobreza y la desigualdad? Una perspectiva internacional”. Ed. URP. Lima.

Lenardon, Fernando (2013). “Economía social, Responsabilidad social, Balance Social”. Osmar Buyatti Librería Editorial. Buenos Aires.

Moneva, José Mariano (2007). “Es la responsabilidad corporativa rentable para la empresa”. Madrid.

Schwalb, María y Oscar Malca (2012). “Responsabilidad social: fundamentos para la competitividad y el desarrollo sostenible”. Universidad del Pacífico Centro de Investigación. Lima.

Porter, Michael (1998) “Ventajas Competitivas” 1ra.Ed.1985. Frrepress. Madrid,

Porter, Michael y Mark Kramer (2011). “La creación del valor compartido”. Harvard Bussines Review. Enero-Febrero.

Vivanco, Diego (2012). “Creación de valor compartido”- Estudio de casos. Accion RSE. Santiago.

Vives, Antonio y Estrella Peinado-Vara (2011). “RSE Responsabilidad Social de la empresa en América Latina”. BID. Washington.

Enlaces de Interés

ETHOS Fundación Ethos de Brasil. www.ethos.org.br

FORUM EMPRESA Red internacional de promoción de RSE. www.empresa.org

GLOBAL COMPACT Pacto mundial NNUU. www.globalcompact.org

GRI Global Reporting Initiative. www.glogalreporting.org

ISO26000. www.iso26000peru.org

PERU2021 Asociación civil www.peru2021.org

SA8000 Norma www.cepaa.org